



---

Aika 22.04.2024, klo 08:15 - 08:28

Paikka Hybridikokous: Varsinais-Suomen liitto/Teams

**Käsitellyt asiat**

- § 33 Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 34 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 35 Työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 36 Seuraava kokous**
- § 37 Laitilan kaupungin Hankeransuon aurinkovoimahankkeen suunnittelutarveratkaisuhakemus**
- § 38 Mynämäen keskustan asemakaavanmuutos**
- § 39 Naantalin kaupungin Rautakadun asemakaavanmuutos**
- § 40 Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen**
- § 41 Mahdolliset muut asiat**
- § 42 Kokouksen päättäminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Rantasaari, puheenjohtaja  
Riitta Lehtinen, etänä, 1. varapuheenjohtaja  
Esko Kiviranta, etänä  
Marko Lindberg, etänä  
Juhani Pilpola  
Sanna Pitkänen, etänä, varajäsen  
Kaisa Vallavuori, etänä

Muut saapuvilla olleet

Karoliina Abrahamsson, assistentti, sihteeri  
Ulla Achrèn  
Eeva-Johanna Eloranta, etänä  
Pekka Kuusisto  
Ville Valkonen, saapui 08:17  
Heikki Saarento, suunnittelujohtaja, esittelijä  
Timo Juvonen, etänä, erikoissuunnittelija  
Kristina Karppi, etänä, erikoissuunnittelija

Poissa

Satu Kottonen, paikkatietosuunnittelija  
Arttu Koskinen, kaavasuunnittelija  
Virpi Mamia, maakunta-arkkitehti  
Mari Mikkola  
Ella Törmälä

Allekirjoitukset

Juha Rantasaari  
Puheenjohtaja

Karoliina Abrahamsson  
Sihteeri



---

**§ 33**

**Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston puheenjohtaja avaa kokouksen. Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



---

**§ 34**

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön (2022) 136 § mukaan ”Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa pöytäkirjanpitäjä toimitelimen puheenjohtajan johdolla. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.” Maakuntahallitus on kokouksessaan (31.3.2014 § 37) ottanut käyttöön pöytäkirjan sähköisen tarkastamisen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää tarkastaa maankäyttöjaoston pöytäkirjat sähköisesti.

**Päätös**

Päätös ehdotuksen mukaisesti.



---

**§ 35**

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Lähetetty esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Mahdolliset muut asiat käsitellään kohdassa "Mahdolliset muut asiat".

**Päätös**

Päätös ehdotuksen mukaisesti.



---

**§ 36**

**Seuraava kokous**

**Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston seuraava kokous on 20.5.2024 kello 8:15.

**Päätös**

Päätös ehdotuksen mukaisesti.



## § 37

### Laitilan kaupungin Hankeransuon aurinkovoimahankkeen suunnittelutarveratkaisuhakemus

VSLDno-2024-127

Valmistelija / lisätiedot:

Kristina Karppi

kristina.karppi@varsinais-suomi.fi

erikoissuunnittelija

#### Liitteet

- 1 Hankeransuon aurinkovoimahankkeen sijainti
- 2 Alustava asemapiirros Hankeransuon aurinkovoimahankkeesta
- 3 Hankeransuo hankealue maakuntakaavan päällä
- 4 Kulttuuriarvot Hankeransuon hankealueen ympäristössä

Energiequelle Oy hakee suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalalle Laitilan Hankeransuolle, noin 4,6 km Laitilan keskustasta länteen. Laitilan kaupunki on pyytänyt lausuntoa hankkeen suunnittelutarveratkaisun hakemuksesta 15.4.2024 mennessä, mutta aikataululle on pyydetty ja saatu lisäaikaa Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaoston huhtikuun kokoukseen saakka.

Hankeransuon aurinkovoimahankkeen koko on yhteensä noin 58 ha, ja siitä aurinkopaneeleja on 46 ha. Hankkeen yhteenlaskettu teho on enimmillään 50 MWp, ja sen keskimääräinen sähköntuotanto on noin 45 000 MWh vuodessa. Voimalan elinkaareksi hakija arvioi 35–40 vuotta. Telineet paneeleineen ovat korkeudeltaan 3–5 metriä, ja paneelit asennetaan noin 30 asteen kulmassa maanpintaan. Telineerivien väliin jää noin 5 metrin väli. Paneelit asennetaan itä-länsi suuntaisesti, joten aurinkopaneelit suuntautuvat etelään. Ylläpidossa aurinkopaneelien ympäristö niitetään, jotta kasvillisuus pysyy riittävän matalana. Perustamistapana käytetään joko paalutusta tai maanvaraista asennusta. Aurinkovoimalan alue aidataan ja aita on suunniteltu maisemoitavan istutuksin. Hankealue liitetään sähköverkkoon maakaapelilla hankealueen länsipuolelle. Hankkeen sähköasema rakennetaan olemassa olevan Satavakka Oy:n 110 kV sähkönsiirtolinjan läheisyyteen.

Hankealueesta suurin osa, noin puolet on talousmetsää. Tarkemmin maankäyttö jakautuu seuraavasti:

- Talousmetsä 27 ha 47 %. Metsä on ojitettua turvemaametsää.
- Pelto 22 ha 38 %. Ojitettua turvemaapeltoa.
- Suo 7 ha 13 %.
- Muu (tienpohja, oja) 2 ha 3 %.

Alue on turvemaata. Pinta- ja pohjamaalajina pohjois- ja keskiosassa on rahkaturve, eteläosassa saraturve. GTK:n mukaan happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on suuri alueella.

Hankealuetta lähin vakituinen asuinkiinteistö on 220 metrin etäisyydellä. Alueella on lisäksi vapaa-ajan asutusta, mutta sen määrää ja sijaintia ei hankeasiakirjoissa kuvata.



## Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa seuraavan lausunnon Hankeransuon teollisen aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta:

Hankealueella ei ole yleis- eikä asemakaavoja. Hankealue sijaitsee maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M), jonka suunnittelumääräyksenä on " Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja." Lupahakemuksessa esitetään virheellisesti, ettei aluemerkitä ole.

Lisäksi voimala-alue sijaitsee maakuntakaavan kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta tärkeällä alueella (entinen Untamala-Kodjala valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, MAO020032). Maakuntakaava ei kuitenkaan tältä osin ole ajan tasalla, sillä ELY-keskuksen päivitysinventoinneissa 2012–2013 Untamala-Kodjalan maisema-alueen rajausta ehdotettiin muutettavaksi. Perusteena oli se, että alueen länsilaidalla Hankeransuon-Isorahkan laaja suoalue on metsäinen, ja sen takana olevat pienet peltoalueet jäävät erilleen laajoista peltoaukeista. Valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden rajausta päivitettiin valtioneuvoston päätöksellä 2021 ehdotuksen mukaan, eikä Hankeransuon aurinkovoimala ole päivitetyn Laitilan viljelymaiseman alueella (VAM020016). Laitilan viljelymaisema ulottuu 700 m hankealueesta itään.

Hankealueen lounaisosan lähellä on kaksi maakuntakaavaankin merkittyä muinaisjäännöstä. Toinen niistä, Luolinmäenrannan pronssikautinen hautaröykkiö on aivan hankealueen rajalla. Hankealueen rajausta suositellaan muuttamaan tältä osin siten, että röykkiö jää selvästi hankealueen ulkopuolelle.

Kaikkiaan Hankeransuon aurinkovoimahanke on mielenkiintoinen ja lupaava sikäli, että se on kohtuullisen kokoinen ja osoitettu ojitettuun turvemaametsään ja -pelloille. Lisäksi lupahakemuksen liitteeksi on teetetty varsin asialliset hulevesi- ja maisemaselvitykset. Niissä ja hankkeen alustavassa asemapiirroksessa on kuitenkin muutamia puutteita, ja ne tulisi tarkentuvassa jatkosuunnittelussa tutkia perusteellisemmin:

Aurinkovoimalan sijoittaminen ojitetuille turvemaametsille ja -pelloille voi olla sekä ilmasto- että vesistövaikutusten kannalta parhaimmillaan hyvin myönteistä, jos paneelien perustamisen ratkaisut ja valumavesien hallinta toteutetaan siten että alue saa myös vettyä tuotannon aikana. Hankeasiakirjoissa ei kuitenkaan kuvata tällaisia ratkaisuja tavoiteltavan, vaan alue jouduttaneen pitämään kohtuullisen kuivana myös aurinkovoimatuotannon aikana vaikkakin vesien hallinnassa haetaan mahdollisimman luonnollisia, alueen nykytilaa mukailevia ratkaisuja. Mikäli ojitetut turvemaat pidetään kuivina edelleen myös aurinkovoimatuotannon aikana, jatkuvat myös niiden kasvihuonekaasupäästöt maaperästä turpeen hajotessa. Lupahakemuksessa ei ole arvioitu hankkeen elinkaaren ilmastovaikutuksia lainkaan, mikä on selvä puute. Ilmastovaikutukset tulisi arvioida hankkeen kaikkien rakennusosien ja koko elinkaaren ajalta maankäytön muutos mukaan lukien. Viime mainittu pitää sisällään turvemaiden maaperäpäästöt. Myös hankkeen





vesistövaikutuksia olisi hyvä syventää sinänsä mallikasta hulevesiselvitystä vielä kattavammin myös turvemaiden vesitalouden ja sen muutosten ilmastovaikutusten näkökulmasta.

Hulevesiselvityksessä on asianmukaisesti kuvattu se, että hanke tulee lisäämään valuntaa jonkin verran ja sen myötä kiintoaineksen kulkeutumista vastaanottavaan vesistöön, josta Sirppujoen tila on luokiteltu välttäväksi ja voimakkaasti muutetuksi ekologiselta tilaltaan. Lisäksi hulevesiselvityksessä kuvataan, että alueella voi esiintyä happamia sulfaattimaita korkealla todennäköisyydellä. Jatko-toimenpiteinä selvitys ehdottaa näiden tekijöiden huomioimista hulevesisuunnitelmassa sekä happamien sulfaattimaiden osalta tarkempaa tutkimista ja toimenpiteitä erityisesti ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaisesti. Turvema ja happamien sulfaattimaiden todennäköisyys asettaa tämän hankkeen hulevesisuunnittelulle erityisen korkeat ja laadukkaat tavoitteet. Kunnan ja V-S ELY-keskuksen vesiensuojeluviranomaisia on syytä konsultoida ja kuulla tiiviisti tarkentuvan suunnittelun aikana.

Lupahakemuksen maisemaselvitys on kokonaisuudessaan erittäin hyvä, mutta siinä on kaksi erikoista puutetta: hankealueen lähellä olevat kiinteistöt on kuvattu ainoastaan vakituisen asutuksen osalta. Voimalan lähellä on myös loma-asutusta, mutta sen määrää ja sijainteja ei selvityksessä kuvata. Tältä osin selvitystä tulisi täydentää. Lisäksi havainnekuvien ottopaikat on valittu hyvinkin kaukaa hankealueelta, eikä valintaperusteita tai tarkkoja etäisyyksiä kerrota. Esimerkiksi kuva 5 Kaunistolta on liki 1,5 km:n etäisyydeltä hankealueen rajasta. Havainnekuvia tulisi esittää myös lähempää, esimerkiksi Vuorelan pihapiiristä ja Hankerantieltä, koska aurinkovoimaloiden maisemavaikutukset ovat varsin paikallisia. 3–5 metriä korkeiden paneelirivistöjen tyyppikuvat poikkileikkauksina havainnollistaisivat mittasuhteita hankkeen osallisille.

Maisemaselvityksessä pohditaan osuvasti sitä, että vaikka hankealueen ympärillä on tällä hetkellä metsäisiä alueita suojaamassa näkymiä, ei niiden maisemoimisen varaan kuitenkaan voi varmuudella laskea, sillä talousmetsä saatetaan myös kaataa. Selvityksessä ehdotetaan hyvin, että hankealueen koillisreunaan olisi toivottavaa jättää puustoa suojaamaan näkymäsuuntaa etenkin idästä juuri Laitilan viljelyalueen maisema-alueelta. Alustavassa asemapiirroksessa näin ei ole kuitenkaan tehty, eikä siitä käy ilmi muitakaan selvityksessä ehdotettuja maisemoimisen toimenpiteitä. Tarkentuvassa jatkosuunnittelussa ne tulisi lisätä selvityksen ehdotusten mukaisesti. Lupahakemuksessa kerrotaan, että aluetta ympäröivä aita istutetaan esimerkiksi köynnöskasvein, mutta aidan korkeutta ei kerrota: aita on todennäköisesti selvästi matalampi kuin paneelit, joten lisäksi tarvitaan myös muuta maisemoimista.

Lisäksi hankealueesta on tehty myös asiantunteva luontoselvitys, ja liitto edellyttääkin, että siinä esitetyt rajaukset suojelluista luontotyypeistä ja suositukset muutamista säilytettävistä osa-alueista otetaan suunnittelussa huomioon.

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaosto puoltaa suunnittelutarveratkaisua ehdollisesti: suunnittelua tulee täsmentää ja täydentää edellä kuvatuilla tavoilla.

## **Päätös**



---

Pekka Kuusisto ilmoitti esteestä ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.  
Päätös ehdotuksen mukaisesti.

**Esteellisyys**

Pekka Kuusisto / Laitilan kaupunki, hallituksen pj.

**Tiedoksi**

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -  
vastuualue.



---

§ 38

**Mynämäen keskustan asemakaavanmuutos**

VSLDno-2024-152

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Mamia

virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

maakunta-arkkitehti

Mynämäen kunta on lähettänyt Varsinais-Suomen liitolle tiedoksi tarkistetun asemakaavaehdotuksen Mynämäen keskustan asemakaavan muutoksesta. Tarkistettuun kaavaehdotukseen on järjestetty osallisille kohdennettu kuuleminen 26.3–11.4.2024.

Mynämäen keskustan asemakaavan muutos kortteleissa 181, 500 ja 1201 on edennyt. Kaavaehdotus oli vuodenvaihteessa nähtävillä ja viranomaisista Varsinais-Suomen ELY-keskus, Varsinais-Suomen liitto ja Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo antoivat kaavaehdotuksesta lausuntoja, joiden perusteella kaavaehdotusta on tarkistettu erityisesti Mynämäen kirkon ympäristön ja näkyvyyden sekä ilmaston näkökulmasta.

Kaava-alue sijoittuu Mynämäen ydinkeskustaan, Pyhän Laurin kirkon länsipuolelle. Pyhän Laurin kirkko on valtakunnallisesti arvokas rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY), joka hallitsee Mynämäen keskustan maisemaa.

Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa liike- ja toimistotilojen rakentaminen ja laajentaminen sekä sovittaa alueelle asumiseen sopivia tiloja. Kaavamuutoksessa tarkastellaan myös keskustaajaman torialue ja liikennejärjestelyt Mynämäen kirkon välittömässä läheisyydessä. Kaavamuutoksella mahdollistetaan suunnittelualueen nykyisen ajallisesti kerroksellisen rakennuskanan uudistaminen korvaavilla rakennuksilla. Asemakaavaehdotukseen Mynämäen keskustan keskeinen risteysalue on suunniteltu kierto liittymäksi.

Tarkistettuun ehdotukseen kirkon viereisen uudisrakennuksen harjakorkeutta on maltillisesti laskettu ja kaavaan on merkitty puurivi.

Varsinais-Suomen liitto on antanut asemakaavamuutoksen luonnoksesta lausunnon toukokuussa 2023, asemakaavaehdotuksesta tammikuussa 2024 (maankäyttöjaosto 29.1.2024 § 7) sekä osallistunut asemakaavaehdotusta käsittelevään viranomaisneuvotteluun marraskuussa 2023. Liitto on kannanotoissaan huomauttanut ensisijaisesti alueen kulttuuriperintöarvojen huomioimisesta suunnittelussa.

Mynämäen keskusta oli Viehkot taajamat -kehityshankkeen (2018–2019) toinen tapauskohde Varsinais-Suomesta. Hankkeessa kehitettiin menetelmää, jolla koottiin moniarvoisesti kulttuurihistoriallisesti merkittävän taajamamiljöön eriaikaisia arvoja yhteen Identiteettitarina-nimellä toimivaan digitaaliseen asiakirjaan. Mynämäen identiteettitarinassa on esitetty mm. Mynämäen keskustaajaman fyysisen ympäristön arvokartta.



---

Lisätietoja: <https://www.mynamaki.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-paikkatieto/vireilla-olevat-kaavahankkeet/>

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa Mynämäen keskustan asemakaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto pysyy tarkistettuun asemakaavaehdotukseen tutustuttuaan aiemmin asiasta antamassa kannassaan ja kehottaa Mynämäen kuntaa ohjaamaan kuntakeskustan arvoympäristön uudistamista siten, että muutos toteutuu maltillisesti ja yksityiskohtien hyvän suunnittelun harkituilla ratkaisuilla, ympäristön nykyisiä arvoja vaalien. Varsinais-Suomen liitto pitää edelleen tärkeänä, että Mynämäen keskustan keskeisiä osia kehitetään vaalien kulttuurihistoriallisesti merkittävän keskustaajaman miljöötä sekä tuetaan kunnan keskusalueiden kestävää kytkeytymistä asemanseltuun.

### **Päätös**

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue.



## § 39

### Naantalin kaupungin Rautakadun asemakaavanmuutos

VSLDno-2024-150

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Mamia

virpi.mamia@varsinais-suomi.fi

maakunta-arkkitehti

#### Liitteet

1 Ak-380 Kaavaehdotus Rautakadun akm 1.3.2024

2 Lausuntopyyntö Rautakadun asemakaavamuutos Ak-380

Naantalin kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen liitolta lausuntoa koskien Rautakadun 1.3.2024 päivättyä asemakaavan muutosehdotusta 2.5. 2024 mennessä.

Kaavamuutosalue sijaitsee Naantalin Rautakadun eteläpuolella ja Ruonan yhdyntien itäpuolella. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Ruonan yhdyntien ympäristössä päivittäistavarakaupan lisääminen sekä palvelujen monipuolistaminen ja kehittäminen edelleen. Alueen sijainti E 18:n tulevan eritasoliittymän tuntumassa ja suoraan asuinalueisiin liittyen mahdollistaa alueen kaupallisten palveluiden ja liiketoiminnan kehittämisen.

Suunnittelualue lähiympäristöineen on osa suhteellisen tiiviisti rakennettua Naantalin Karvetin kaupunginosaa. Kaavamuutosalueen ympäristön rakennuskanta muodostuu kerrostalo- ja rivitalorakennuksista sekä eri-ikäisistä teollisuuskiinteistöistä.

Kaavamuutosalueella on voimassa oleva asemakaava, joka on toteutunut lähes kaikilta osin. Kaavamuutosalueella ei ole asuntoja.

Maakuntakaavassa alue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle A, sekä kaupunkikehittämisen kohdealueelle. Naantalia koskee seuraava maakuntakaavan yleismääräys: Seudullisesti merkittävän päivittäis- ja erikoistavarakaupan suuryksikön alaraja on kuntien keskustaajamien kaupunki- ja taajamatoimintojen kehittämisen kohdealueilla Naantalissa 6 000 k-m<sup>2</sup>. Edellä mainitut alarajat ovat voimassa, ellei selvityksin muuta osoiteta. Merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan myös useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan aluetta /keskittymää, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön. Vähittäiskaupan suuryksiköiden mitoitustarve ja toteutus on suunniteltava siten, etteivät ne aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia kaupan palveluverkon tasapainoiselle kehittämiselle. Suunnittelualueen tuntumaan on merkitty uusi kaksiajoratainen tai nelikaistainen valta- tai kantatie, yhdystie, tieliikenteen yhteystarve sekä rautatie. Vaihemaakuntakaavassa on osoitettu myös E18 -tien eritasoliittymien tarkentuneet sijainnit kaava-alueella.

Asemakaavan muutosesitys mahdollistaa maakuntakaavassa esitetyn kaupan mitoituksen raja-arvon ylittymisen. Asemakaavoituksen yhteydessä kaupunki on hyödyntänyt Manner-Naantalin osayleiskaavatyössä laadittua kaupallisten palvelujen selvitystä, Kehätien ympäristön kaupallinen selvitys Naantaliin vuodelta 2023 (Ramboll Oy 6.2.2023). Selvityksessä on arvioitu suunnittelualueen vaikutukset Naantalin



keskustan kaupan tarjontaan sekä tasapainoiseen kaupan palveluverkkoon. Selvityksen johtopäätöksissä esitetään, että Ruonan yhdystien ympäristöön sijoittuvalla kaupan hankkeella ei nähdä olevan merkittäviä negatiivisia vaikutuksia: "Mikäli hanke muodostaa yhdessä olemassa olevien myymälöiden (Lidl, autokauppa) kanssa toiminnallisesti yhtenäisen alueen, on alueen yhteenlaskettu kaupan kerrosala hanke ja muut laajenemistarpeet huomioiden jopa 13 000 – 15 000 k-m<sup>2</sup>, mikä puolestaan voidaan tulkita vaikutuksiltaan yhtenäiseksi kaupan alueeksi. Yhtenäisenäkään suuryksikköalueena kohteen ei nähdä synnyttävän merkittäviä seudullisia vaikutuksia erityisesti Turun ja Raision merkittävämmän kaupan tarjonnan vuoksi."

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää antaa Naantalin Rautakadun asemakaavan muutosehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto kiittää Naantalin kaupunkia lausuntopyynnöstä, ja toteaa, että asemakaavatyössä hyödynnetty kaupallinen selvitys vuodelta 2023 on riittävän tuore ja perustelee riittävästi maakuntakaavassa esitetystä kaupan mitoituksesta poikkeamista asemakaavamuutoksen alueella.

Varsinais-Suomen liitto katsoo, että Rautakadun asemakaavan kaupan ratkaisulla ei ole vaikutuksia seudulliseen kaupan palveluverkkoon, mikäli asemakaavalla keskitetään yleiskaavassa osoitetut ja mitoitetut kaupan toiminnot kokonaisuudessaan Ruonan yhdystien itäpuolelle. Ratkaisun vaikutukset Naantalin oman palveluverkkoon ja palveluiden saavutettavuuteen tulee ennakoida.

Varsinais-Suomen liitto ei ole aiemmissa kaavasunnittelun vaiheissa antanut kirjallista lausuntoa kaavamuutoksesta, mutta liitto toistaa jo viranomaisneuvottelussa esille nostetun tarpeen kiinnittää erityistä huomiota asuinalueen läheisyydessä toteutettavan kaupan hankkeen lähiympäristöön ja siihen, millaisiin kulkutapavalintoihin ympäristö liiketoiminnan palvelujen käyttäjiä ohjaa.

### **Päätös**

Kaisa Vallavuori ilmoitti esteellisyydestä ja poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn ajaksi.

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

### **Esteellisyys**

Kaisa Vallavuori / Naantalin kaupunginhallituksen kehitys- ja henkilöstöjaston jäsen

### **Tiedoksi**

Lausunnon saaja, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue.



---

## § 40

### Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheita Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:

1. Caruna Oy:n voimajohto hanke Pålvalby-Kemiö-Huhkola 110kV (140/18.3.2024)
2. Kemiönsaaren kunnan Lammalan asemakaavamuutos (178/11.4.2024)
3. Kemiönsaaren kunnan Westanparkin asemakaavamuutos (179/11.4.2024)
4. Laitilan kaupungin Kotoharjun asemakaavan muutos ja laajennus (165/4.4.2024)
5. Mynämäen Energia- ja kierrätysparkki Oy:n ympäristöhakemus maa-aineisten uudelleenkäytöstä energiapuukentän rakentamisesta (145/20.3.2024)
6. Naantalin kaupungin Herrankukkaron asemakaavanmuutos (128/12.3.2024)
7. Paraisten kaupungin Sandön ranta-asekaavan luonnos (149/25.3.2024)

#### Ehdotus

Esittelijä: Heikki Saarento, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

#### Päätös

Päätös ehdotuksen mukaisesti.

#### Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue



---

**§ 41**

**Mahdolliset muut asiat**

**Päätös**

Ei muita asioita.





---

**§ 42**

**Kokouksen päättäminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 8:28.